

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

D O M

Afsagt den 26. oktober 2026 af Østre Landsrets 21. afdeling
(landsdommerne Martin Hall, Tine Vuust og Jelena Vestergaard Hansen (kst.)).

21. afd. nr. S-1066-25:

Anklagemyndigheden

mod

[REDACTED]

[REDACTED]

(advokat Amalie Starch Larsen, besk.)

Dom afsagt af Københavns Byret den 8. april 2025 (SS 80-29329/2023) er anket af anklagemyndigheden med påstand om domfældelse i overensstemmelse med den i byretten rejste tiltale samt skærpeelse.

[REDACTED] har påstået stadfæstelse i forhold 1-2 og i øvrigt frifindelse samt formildelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte.

De i byretten af vidnerne politikommissær Thomas Christensen og politikommissær Mikkel Veje afgivne forklaringer er anset for dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tiltalte har vedrørende forhold 1 forklaret bl.a., at hun ikke husker, at der den pågældende dag var nogen, der ringede til politiet, men politiet kom til stede ret kort tid efter, at de var

begyndt at demonstrere. Formålet med at sætte sig ved hegnet var i første række at forhindre træfældningen og dermed undgå byggeri på grunden for derved at beskytte området, der er habitat for bl.a. den fredede vandsalamander. Området er et lille naturområde, men er dog en del af et større økosystem, og de ønskede med deres demonstration også at rette fokus mod den generelle biodiversitetskrisen på jorden. Det er hendes indtryk, at det gjorde en forskel, at de sad ved hegnet, for det skabte en masse debat. De ønskede at få lov til at blive siddende netop dér og ikke på det sted, som politiet anviste dem. Der var den pågældende dag ikke andre til stede i nærheden af hegnet end demonstranterne, mændene i gule veste og politiet. Hun er en del af gruppen "Arternes Ambassade" og var ambassadør for svampen Papegøje-Vokshat. De har også gennemført andre former for demonstrationer, f.eks. en folkering omkring Amager Fælled med fakler og kunstneriske happenings, ligesom de har skrevet debatindlæg og høringssvar. Hun var også i en periode medlem af koordineringsgruppen for Amager Fælleds Venner.

Vedrørende forhold 2 har tiltalte forklaret bl.a., at Line Barfoed under deres møde fortalte, at det ikke var hende, men embedsmændene, der havde givet tilladelse til en rydning af området. De bad derfor om at måtte tale med embedsmændene eller det politiske udvalg, som havde truffet beslutningen, og ville ikke gå, før de kom til at tale med de relevante beslutningstagere. På det tidspunkt var arbejdet med de store maskiner fortsat på byggeområdet.

Vedrørende forhold 3-4 har tiltalte forklaret bl.a., at hun havde været med til at arrangere demonstrationen og var bekendt med, at det ikke kun var på Højbro, at der blev demonstreret. Alle demonstranterne samledes efterhånden på Højbro, og det var det eneste sted, der blev demonstreret, da hun blev sigtet og flyttet fra vejbanen. Det tog ikke særlig lang tid at løsne hendes hånd fra asfalten med acetone, som politiet havde medbragt til lejligheden. Der var vist også andre, der havde limet sig fast, og nogle, der havde lænket sig. De havde forinden forsøgt på alle lovlige måder at gøre opmærksom på klimasituationen, men intet virkede. Derfor satte de sig på kørebanen i et forsøg på at forstyrre trafikken og derved skabe den nødvendige opmærksomhed om nødsituationen og lægge pres på politikerne for at gøre noget ved den. Historisk har det vist sig, at civil ulydighed virker.

Vedrørende forhold 5 har tiltalte forklaret bl.a., at hun trykkede på alarmknappen på gangen uden for folketingsalen for at alarmere de politikere, der befandt sig i folketingsalen, om klima- og biodiversitetskrisen og gøre opmærksom på, at der foregik en demonstration.

Hun havde regnet med, at brandalarmen ville afgive en høj lyd og tilkalde brandvæsnet, så det var overraskende for hende, da der ikke kom nogen lyd. Hun tror ikke, at folketingspolitikerne blev opmærksomme på brandalarmen, og hun så i situationen kun, at politiet ankom. Hun erfarede dog senere samme dag fra optagelser af episoden, at brandvæsnet også havde været der.

Vedrørende forhold 6-9 har tiltalte forklaret bl.a., at de forinden demonstrationen havde været i dialog med politiet. Hun ved ikke, om politiet havde sagt noget om, hvor de måtte opholde sig. Under denne demonstration var fokus på landbruget og på, at der er meget lidt vild natur tilbage. Kravet til politikere var, at 30 % skulle udlægges som vild natur.

Vedrørende forhold 10-11 har tiltalte forklaret bl.a., at det ikke var hende, der havde anmeldt demonstrationen og haft kontakt til politiet. De havde fået lov til at gå den pågældende rute, men da de blev forhindret i at gå videre ad ruten, satte de sig ved Stormgade.

Oplysninger i sagen

Landsretten har forud for hovedforhandlingen rejst spørgsmålet om ophævelse af byrettens dom og hjemvisning, jf. retsplejelovens § 880, jf. § 925, stk. 1, idet der i byrettens præmisser er henvist til dokumenter, herunder ”fagbiologiske vurderinger, klagemateriale og offentlig tilgængelig dokumentation”, der imidlertid hverken ses fremlagt under sagen for byretten eller medtaget i den fremsendte ekstrakt, og da byrettens anvendelse af de pågældende dokumenter har haft betydning for sagens udfald.

Anklagemyndigheden har i forlængelse heraf fremsendt tiltaltes procedureindlæg for byretten indeholdende en række bilag, som tiltalte efter det oplyste henviste til under proceduren.

Sagen er herefter, efter enighed mellem parterne, fremmet med dokumentation fra bilagene i tiltaltes procedureindlæg for byretten og af yderligere bilag fremlagt i tillægsekstrakt fra forsvareren, jf. herom nedenfor.

Den 30. november 2020 gav Københavns Kommune VVM-tilladelse til etablering og drift af byudvikling på en del af Amager Fælled, kaldet Vejlands Kvarter, på baggrund af en ansøgning af 22. oktober 2019 fra Udviklingsselskabet Vejlands Kvarter. Det fremgår her-

af bl.a., at Miljøkonsekvensrapport og udkast til VVM-tilladelse havde været i offentlig høring i 8 uger fra den 27. august til den 22. oktober 2020. Af tilladelsen fremgår bl.a.:

”Vilkår for tilladelsen

Natur

1. Der skal opsættes paddehegn rundt om byggefeltet og indsamles padder indenfor hegnet inden byggeaktiviteterne opstartes.
2. Fældning af krat skal ske udenfor fuglenes yngletid, dvs. fra midt i august til midt i februar.
3. Der skal etableres alternative rastesteder til stor vandsalamander, f.eks. i form af stenbunker og stendiger indenfor projektområdet. Erstatningsrasteadsler skal være etableret, så de er tilgængelige før anlægsarbejder indenfor de nuværende rastesteder starter, herunder rydning af krattet. Tilsvarende skal indsamling og flytning af de nuværende individer gennemføres inden anlægsarbejdet starter. Dette skal ske mens salamandrene er aktive, dvs. i perioden fra april til september hvor de ikke er i vinterdvale
4. To år efter etablering af stendiger/bunker skal det undersøges, om de bliver anvendt som forudsat. Dette skal afreporteres til København Kommune.
5. Der må ikke ske tilstandsændringer i den beskyttede vestlige del af søen, som er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven. §3. Dette indbefatter, at der ikke må komme væsentligt mere eller mindre overfladevand til søen, end der hidtil har gjort.

...

Begrundelse for afgørelsen

...

Natur

Vejlands Kvarter udgøres af et stort lysåbent areal, et mindre bevokset areal med krat, samt et vandhul, der tørrer ud i tørre somre. Området er, som følge af lov, ikke omfattet af naturbeskyttelsesloven. Området er artsrigt, og indenfor projektområdet er der registreret arter, som er listet på habitatdirektivets bilag IV, bl.a. stor vandsalamander. Der vil blive lavet afværgeforanstaltninger som paddehegn, flytning af padder, alternative rastesteder mv. Der vil blive taget hensyn til fx fugles yngletid ved rydning af krat. Påvirkningen af naturen vurderes, med de foreslåede afværgeforanstaltninger, at være ubetydelig til moderat. Der vurderes ikke at være behov for vilkår ift. naturpåvirkninger udover for bilag IV-arter.

...

Samlet vurdering

Det er VVM-myndighedens vurdering, at anlæg og drift af projekt for byudvikling af Vejlands Kvarter for hovedparten af de beskrevne påvirkninger vurderes at kunne ske uden væsentlig påvirkning på miljø og omgivelser med de i projektet indbyggede afværgeforanstaltninger og de i tilladelsen angivne vilkår. Der er dog væsentlige visuelle påvirkninger i forhold til omgivelserne, som vurderes ikke at kunne reduceres yderligere med det valgte projekt.”

Af et fagligt notat af 16. marts 2021, udarbejdet af DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi ved Aarhus Universitet, om ”Betydningen af byggeriet af ”Fælledby” for biodiversiteten på Amager Fælled” fremgår bl.a.:

”Indledning

Danmarks Naturfredningsforening har anmodet DCE om at udarbejde et notat med en ekspertudtalelse om betydningen for biodiversiteten af det igangsatte byggeri af 2000 boliger (Fælledby) på Amager Fælled (Figur 1). Notatet besvarer dels spørgsmålet om betydningen for den biodiversitet som findes i byggefeltet, og dels spørgsmålet om betydningen af byggeriet for biodiversiteten i den resterende del af Amager Fælled. Biodiversitetseffekterne vil blive perspektiveret i forhold til biodiversiteten i Københavns kommune og biodiversiteten i Danmark som helhed.

Hvilken betydning har konverteringen af byggefeltet til boliger for biodiversiteten i byggefeltet?

Byggefeltet, som udgør 21,9 hektar ud af fælledens 223 hektar, er placeret på en tidligere losseplads (1940’erne til 1973), som er dækket med fyldjord og siden et lag grus, hvorefter området har henligget i fri succession siden 2010 (Figur 1). Der er altså tale om en ung, nyligt forstyrret biotop, et såkaldt ruderat. Eftersom arealet ikke har været i dyrkning, fremtræder vegetationen åben og præget af vilde plantearter, som er indvandret spontant, herunder forvildede eksotiske arter som sildig gyldenris. Området har nogle af de typiske kvaliteter, som kendetegner et ruderat i de tidlige successionsstadier, og det tiltrækker et dyreliv som er tilpasset en åben og varm græslandsnatur med tidvist vandfyldte lavninger – eksempelvis rødlistede fuglearter i national tilbagegang som sanglærke, stær og spurvehøg. Der er også registreret fuglearter i området, som er mindre almindelige og er knyttet til busksteppe og temporære smådamme, fx rødryget tornskade, bynkefugl, stenpikker, engpiber, lille præstekrave, strandskade, rødben, mosehornugle og svaleklire. I området er registreret stor vand-salamander (Bilag IV)... Medvirkende til forekomsten af ualmindelige og sjældne arter i det unge naturområde er givetvis nærheden til det øvrige Amager Fælled, herunder de gamle strandoverdrev, og det forhold at Amager Fælled som helhed byder på et sammenhængende og varieret naturområde med mange forskellige levemuligheder. Også nærheden til det langt større Kalvebod Fælled kan spille ind.

Det lægges til grund at de arter og levesteder, som har indfundet sig i og omkring byggefeltet, stort set vil forsvinde helt fra dette område som følge af byggeriet.

...

Hvilken betydning har byggeriet for biodiversiteten i den resterende del af Amager Fælled?

...

Ørestaden blev bygget oven på den oprindelige og absolut mest værdifulde natur på Amager/Kalvebod Fælled, og nu resterer på Amager Fælled kun et 26-28 ha stort område øst for byggefeltet ("Strandengen"). Her findes en lille rest af intakt fugtigt græsland af den type, som tidligere dækkede meget store arealer langs hele Amagers vestkyst. I dette område forekommer et enestående liv af sjældne planter, svampe og insekter... Af padder og krybdyr kan nævnes snog, spidssnudet frø (Bilag IV) og stor vandsalamander (Bilag IV). Mange af disse arter har deres eneste levesteder i Storkøbenhavn på lokaliteten og nogle af dem er nationalt sjældne... Kerneområdet for stor vandsalamander og spidssnudet frø ligger i dag 50-100 meter fra den kommende Fælledby, og vi finder det sandsynligt at det vil blive tilstandsændret i et omfang, så de pågældende arter ikke længere vil kunne yngle dér.

...

Sammenfatning

Amager Fælleds natur udgør en rest af et langt mere vidtstrakt naturområde, som i dag er stærkt fragmenteret af golfbane, Ørestad, jernbane og motorvej. Det er et kendt økologisk fænomen at arters lokale uddøen sker med forsinkelser, så allerede i dag må man forvente at en række af Amager Fælleds sjældne arter kan være i langsigtet tilbagegang, som følge af den habitatdelæggelse, som har fundet sted gennem de seneste årtier. Naturen i byggefeltet er ikke enestående i et nationalt perspektiv, fordi den slags rudetat-natur findes mange steder og kan opstå relativt hurtigt, når pladsen findes. Men i Københavns kommune er byggefeltets natur enestående, og byggeriet vil føre til tab eller tilbagegang af arter, som er sjældne i kommunen. Og Københavns Kommune er ikke et nemt sted at finde plads til ny rudetat-natur. I et nationalt biodiversitetsperspektiv er der grund til større bekymring over den forventede påvirkning som følge af Fælledby af de ubebyggede arealer af fælleden, især den sidste lille rest af et biologisk enestående og førhen vidstrakt græslandslandskab langs vestkysten af Amager på "strandengen".

Miljøministeriet traf den 11. marts 2021 afgørelse om at meddele dispensation fra forbudet i artsfredningsbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1, mod indsamling og udsætning af enheder af arterne stor vandsalamander, spidssnudet frø og skrubtudse samt individdrab af arterne på nærmere angivne vilkår. Miljøstyrelsen lagde i sin afgørelse vægt på, at dispen-

sationen ikke ville hindre opretholdelse af arternes gunstige bevaringsstatus, og at de indfangede individer ville blive udsat i samme område, som de kom fra, samt at det vurderes, at levevilkårene for stor vandsalamander ville blive forbedret. Om baggrunden herfor hedder det i afgørelsen bl.a.:

”Udviklingsselskabet Vejlands Kvarter ønsker, at iværksætte et projekt for byudvikling af Vejlands Kvarter, på Amager Fælled. Projektet består i etablering af en bydel med primært boliger, folkeskole, idrætshal og daginstitutioner, på et areal af ca. 18,1 ha. Sweco oplyser, at der er registeret forekomst af stor vandsalamander i projektområdet (på matrikel nr. 409 Eksercerpladsen, København) og forekomst af spidssnudet frø vurderes sandsynlig. Stor vandsalamander er fundet rastende i kratskråningen lige uden for kanten af projektområdets østlige grænse, og indenfor projektområdet ved den store solitære hvidpil øst for vandrehjemmet og i det nordøstlige krat (bilag 1 område B)...

I Rambølls kortlægning af natur i Vejlandskvarteret i 2018 oplyses, at der i Naturbasen, foruden observationerne ved den store hvidpil, også er observeret rastende stor vandsalamander på kratskråningen i kanten af projektområdets østlige grænse i november 2018 og juli 2019. Rambøll vurderer, at disse borgerindrapporterede fund i Naturbasen er valide.

Ifm. projektet, vurderer Sweco, at det primært vil være aktuelt med flytning af stor vandsalamander. Spidssnudet frø og skrubtudse vil også blive indfanget og flyttet, hvis de forekommer på byggepladsen. Det vurderes, at det drejer sig om ca. 100 stor vandsalamander.

Sweco vurderer yderligere, at der vil være risiko for individdrab ved a) nedhamring/nedgravning af pæle til byggepladshegn, b) kørsel med materiel samt c) udlægning af sten til stendige.

I den indledende fase vurderes det alene at være kørsel og aktiviteter i forbindelse med etablering af erstatningsrastesteder og byggepladshegn, der kan medføre individdrab. Etablering af byggepladshegn udføres med kørende materiel på eksisterende grussti, hvor dette er muligt (godt halvdelen af strækningen). Hvor kørsel på grussti ikke er muligt, gennemgås strækningen af biolog for at lokalisere mulige rastesteder og om nødvendigt tilpasses placeringen af byggepladshegn. Når byggepladshegn etableres, går en mand foran maskinen og sikrer mod drab af padder ved kørsel.

Sweco oplyser, at der som kompensation for rastesteder i bygge- og anlægsområdet etableres 4 vedbunker og et stendige med 10 frostfrie vinterrastesteder. Stendiget etableres i to etaper, hhv. øst for de lysåbne områder (A) og øst for krattet (B). Stendiget inkl. vinterrastesteder øst for område A etableres så tidligt på året som muligt, og før padderne er blevet aktive. Stendiget øst for område B etableres først når dette område er tømt for padder, se nedenfor.

I de lysåbne områder (A) kan der være rastende individer og området kan være fourageringsområde for padderne. For at hindre padder i at indvandre til dette område i bygge- og anlægsperioden opstilles tætsluttende paddehegn omkring de lysåbne områder. For at tømme området for de padder, der måtte være i området, etableres faldfælder i området, og individerne indfanges og genudsættes udenfor området. I krattet (B) er der kendskab til flere rastesteder, hvor stor vandsalamander overvintrer. De særlige foranstaltninger i krattet påbegyndes først når kønsmodne padder må antages at være udvandret til ynglevandhuller. De særlige foranstaltninger i krattet omfatter flytning af rastesteder, opsætning af paddehegn og gennemgang af området, og flytning af evt. tilbageværende individer. Fire vedbunker nord for krattet etableres i tilknytning hertil.

Når både de lysåbne områder (A) og krattet (B) er tømt for padder fjernes det indre paddehegn mellem de to områder. Stendiget øst for område B etableres derefter. Det ydre paddehegn omkring begge områder opretholdes i hele bygge- og anlægsperioden. De særlige foranstaltninger og koordinering med byggepladshegn omfatter følgende arbejder:

Etape 1:

- Etablering af et stendige over en strækning af ca. 280 meter med 8 frostfrie rastesteder langs stien og den østlige afgrænsning af område A.
- Opsætning af byggepladshegn omkring område A.
- Etablering af et paddehegn rundt om de lysåbne arealer (A), der skal bygges modnes, og vest for diget, sådan at padder ikke kan vandre ind i anlægsområdet, mens anlægs- og byggearbejdet udføres.
- Etablering af fald-fælder (pit-fall traps) i det lysåbne areal (A) indenfor paddehegnet, tømning af fælder og genudsætning af padder udenfor paddehegnet og øst for stendiget.
- Fjernelse af fælder i område A.
- ...

Sweco oplyser, at der vil blive ført naturkyndigt tilsyn af en biolog i tilknytning til etablering af stendige og rastesteder, paddehegn, opsætning og tømning af faldfælder, samt genudsætning af padder. Der vil blive ført logbog over naturtilsynet og arbejdet dokumenteres.”

Den 2. juli 2021 fastsatte Miljøstyrelsen en udløbs- og rapporteringsdato for dispensationen til henholdsvis den 1. oktober 2021 og den 15. december 2021.

Lars Maltha Rasmussen fra Tidal Consult har den 27. maj 2025 udarbejdet ”Notat om registrering af padder på Amager Fælled, 2025”, der fremstår som et udkast med bl.a. kommentarbokse. Det fremgår heraf bl.a.:

”Indledning

Amager Fælled Venner ved Maria Zahle, har ønsket at undersøge forekomsten af salamandre ved nogle vandhuller på Amager Fælled.

Baggrunden for ønsket er en mistanke om, at de kan være blevet forurenede med overfladevand fra den nærliggende byggeplads. Formålet med undersøgelsen er derfor at se, om der er sket forandringer i vandhullerne siden 2013/2015 hvor vandhullerne første gang blev beskrevet som kerneynglevandhuller for stor vandsalamander og spidssnudet frø (Rasmussen 2015).

...

Vurdering af resultatet

...

Ved fangst i vandhullerne nr. 1, 4 og 5 var der ved undersøgelsen i 2015 flere individer af både Stor og Lille Vandsalamander. Det var kerneområdet for deres forekomst på Amager Fælled, hvilket også har været tilfældet ved senere undersøgelser i 2017 og 2021. Alligevel blev der ikke fanget Stor Vandsalamander ved denne undersøgelse. Området er også besøgt om aftenen d. 18.5.25 hvor Stor Vandsalamander blev eftersøgt med lygte uden at se nogle. Det tyder på, at der sandsynligvis ikke var nogen.

Sammenlignet med forekomsterne i 2015 var der derfor tale om en meget væsentlig forskel. Det var i 2015 også muligt at fange flere salamandre af begge arter i vandhullerne helt frem til slutningen af maj, til trods for at vandstanden i slutningen af maj 2015 også var ret lav, hvilket fremgår af fotos.

...

Konklusion

Tilvandringen til yngledammene i 2025 må formodes at være sket især omkring d. 1. april, hvor det var mildt med dagtemperaturer op til 15° og nattemperaturer tæt på 10 °. En af de meget få nedbørsdage var d. 30. marts, hvor der faldt 6-8 mm. På lokaliteter andre steder i landet skete æglægningen af brune frøer meget koncentreret på få dage omkring månedsskiftet marts-april. Derfor må det formodes at vandstanden på engene i slutningen af marts har haft stor betydning for de vandrende padder. Hvis engene allerede da var så udtørrede, at der ikke har været stående vand på engene, som man ser i år med god æglægning, kan det have begrænset tilvandringen af padder. Da området ikke blev besøgt på det tidspunkt, er det svært senere at kunne vurdere betydningen heraf. Vandstanden var dog meget lav og engene præget af udtørring allerede i starten af maj (Figur 5).

...

Det er selvfølgelig også muligt at manglen på salamandre i vandhullerne både skyldes tørre forhold under tilvandringen kombineret med en reduceret bestand. Det at der ikke er fundet Stor Vandsalamander og kun få Lille Vandsalamander ved denne undersøgelse betyder ikke, at bestanden er reduceret, idet de kan have opholdt på eller nær deres ivervintrindsområder på land, og ikke er nået frem til vandhullerne. Der er ved de undersøgelser der er foretaget siden 2015 ikke forsøgt at estimere bestanden af Stor Vandsalamander, da det kræver en stor arbejdsindsats, så det er ikke muligt at udtale sig om ændringer i bestanden. Det vil kræve at der foretages en målrettet overvågning med netop dette formål.”

Der er herudover også for landsretten afspillet videooptagelser og forevist dronefotos, ligesom der er dokumenteret fra rapportmateriale.

Personlige oplysninger

Tiltalte har forklaret, at hun arbejder som handicaphjælper 24 timer om ugen, hvilket hun også gjorde på gerningstidspunktet. Herudover arbejder hun som freelancer, holder foredrag, underviser børn i natur og er medlem af en kunstnergruppe, der laver performances om natur.

Landsrettens begrundelse og resultat

Forhold 1 og 2

Tiltalte, der under ankesagen har påstået stadfæstelse i forhold 1 og 2, er ved byrettens dom fundet skyldig i overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 3, stk. 1, og straffelovens § 264, stk. 1, nr. 3, i overensstemmelse med tiltalen i disse to forhold. Det bemærkes, at sikringsleder ved Københavns Rådhus, Torben Holms, skrivelse til Københavns Politi af 8. september 2023 anses for en begæring om offentlig påtale af forhold 2, jf. retsplejelovens § 720, stk. 2.

Spørgsmålet er herefter, om tiltalte er straffri efter reglerne om nødret i straffelovens § 14.

Efter det for landsretten oplyste lægges det til grund, at Københavns Kommune den 30. november 2020 meddelte bygherre VVM-tilladelse til at bebygge det område, som heget var opstillet ved, og at Miljøstyrelsen ved afgørelser af 11. marts og 2. juli 2021 **meddelte dispensation fra forbuddet mod indsamling og individdrab på vandsalamander i området, gældende til den 1. oktober 2021** og med afrapporteringsfrist til den 15. december 2021. Det fremgår, at myndighederne ved behandlingen af sagen var opmærksomme på naturen i

området, herunder at der var forekomst af vandsalamander, som er et beskyttet habitat omfattet af bilag IV til EU's habitatdirektiv, og VVM-tilladelsen og dispensationen blev givet på vilkår, som skulle beskytte bl.a. vandsalamandrene. Det er ikke oplyst, om de relevante vilkår for byggeriet på gerningstidspunkterne den 27. og 28. januar 2022 var blevet overholdt af bygherren. Det er endvidere ikke godtgjort, at flytningen af hegnet den 27. januar 2022 med henblik på fældning af det pågældende træ, ville udgøre en konkret og aktuel fare for bestanden af vandsalamandre i området.

Under disse omstændigheder findes tiltaltes adfærd den 27. og 28. januar 2022 allerede derfor ikke at have været nødvendig til afværgelse af truende skade, hvorfor tiltalte i forhold 1 og 2 ikke skal frifindes for straf i medfør af straffelovens § 14.

Forhold 3 og 4

Efter tiltaltes erkendelse af de faktiske forhold og bevisførelsen i øvrigt findes det bevist, at tiltalte den 6. maj 2022 på Højbro i København deltog i en demonstration, der var anmeldt af Extinction Rebellion, hvorunder hun sammen med andre demonstranter satte sig på kørebanen på Højbro og herunder limede sin hånd fast til asfalten, således at den måtte frigøres ved brug af acetone, inden politiet kunne fjerne hende fra kørebanen, fordi hun ikke efterkom politiets anmodninger om at forlade stedet.

Det lægges efter bevisførelsen for landsretten, herunder videooptagelserne, endvidere til grund, at kørebanen ved Højbro blev blokeret af demonstranter, og at trafikken forbi Christiansborg også blev påvirket markant som følge af demonstrationen. Efter oplysningerne i ”Stemningsrapport, Højbro” lægges det endelig til grund, at der kl. 12.01 indløb melding om forsamling ved Højbro med opsættelse af tripods, at flere demonstranter limede sig fast til vejbanen ved fodgængerfeltet foran krydset til Højbro broen, at politiet kl. 13.31 bad demonstranterne flytte sig over på Christiansborg Slotsplads eller ind på fortovet, at der i tidsrummet fra kl. 14.59 til kl. 15.34 blev givet tre påbud om at fjerne sig fra vejen, og at politiet fjernede den sidste demonstrant fra kørebanen kl. 18.59.

Landsretten finder, at demonstrationen må anses for at have bevirket en sådan forstyrrelse af trafikken, at det af hensyn til den frembudte fare for den offentlige fred og af hensyn til sikkerhed og tryghed må anses for at have været nødvendigt i et demokratisk samfund, at politiet meddelte demonstranterne, at de skulle forlade kørebanen, og fjernede demonstranterne under anvendelsen af den fornødne magt, da de ikke efterkom påbuddet, samt at det

må anses for nødvendigt i et demokratisk samfund at rejse tiltale efter de i tiltalen anførte ved lov fastsatte straffbestemmelser og straffe tiltalte med den i de pågældende straffestemmelser foreskrevne straf. Grundlovens § 79 og Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 11 er dermed ikke til hinder for at finde tiltalte skyldig i tiltalen eller straffe tiltalte.

Da den generelle klima- og naturtilstand ikke kan udgøre en nødsituation i henhold til straffelovens § 14, er der ikke grundlag for at frifinde tiltalte for straf i medfør af denne bestemmelse.

Herefter findes tiltalte i forhold 3 og 4 skyldig efter tiltalen, dog således, at tiltalte i forhold 3 frifindes for overtrædelse af færdselslovens § 10, stk. 4, idet det objektive gerningsindhold i denne bestemmelse ikke med tilstrækkelig sikkerhed findes opfyldt i en situation, hvor tiltalte ikke havde til hensigt at passere kørebanen. Det forhold, at politiet medbragte acetone til demonstrationen og derfor hurtigt kunne frigøre tiltaltes hånd fra asfalten kan ikke føre til, at hun ikke kan anses for at have lagt hindringer i vejen for politiets arbejde i straffelovens § 119, stk. 4,'s forstand.

Forhold 5

Efter tiltaltes forklaring om, at hun den pågældende dag aktiverede brandalarmen for at ”alarmere de politikere, der befandt sig i folketingsalen, om klima- og biodiversitetskrisen og gøre opmærksom på, at der foregik en demonstration”, og at hun forventede, at brandvæsnet herved ville blive tilkaldt, findes hun skyldig i den rejste tiltale. Det forhold, at brandalarmen ikke var placeret i folketingsalen som angivet i tiltalen, men på gangen udenfor, findes at være en biomstændighed, jf. retsplejelovens § 883, stk. 4, som ikke kan føre til frifindelse af hende.

Da den generelle klima- og naturtilstand ikke kan udgøre en nødsituation i henhold til straffelovens § 14, er der ikke grundlag for at frifinde tiltalte for straf i medfør af denne bestemmelse.

Forhold 6, 7, 8, 9, 10 og 11

Efter tiltaltes erkendelse af de faktiske forhold sammenholdt med bevisførelsen i øvrigt findes det bevist, at tiltalte den 28. april 2023 ca. kl. 19.10 og ca. kl. 20.55 samt den 12. maj 2023 ca. kl. 21.40 i forbindelse med en anmeldt demonstration tog unødigt ophold på

kørebanen og undlod at efterkomme politiets anmodninger om at forlade stedet henholdsvis i krydset Christiansborg Slotsplads og Holmens Bro i København og i krydset H.C. Andersens Boulevard og Stormgade i København, således som beskrevet i tiltalen i disse forhold.

Det lægges endvidere efter bevisførelsen, herunder vidneforklaringen fra politikommissær Mikkel Veje og videooptagelser fra områderne, til grund, at kørebanen de pågældende steder blev blokeret med alvorlige trafikale problemer til følge, og at demonstrationen, herunder tiltaltes adfærd, gav anledning til betydelig forstyrrelse af den offentlige orden, jf. politilovens § 8.

Herefter og af de grunde, der herom er anført ovenfor vedrørende forhold 3 og 4, findes grundlovens § 79 og Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 11 ikke at være til hinder for at finde tiltalte skyldig i tiltalen eller straffe tiltalte, ligesom der ikke er grundlag for at frifinde tiltalte for straf i medfør af straffelovens § 14.

Herefter findes tiltalte skyldig i forhold 6, 7, 8, 9, 10 og 11. Den omstændighed, at tiltalte findes skyldig i overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1, findes ikke at være til hinder for tillige at finde hende skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 10, stk. 1. Af de grunde, der herom er anført ovenfor vedrørende forhold 3, frifindes tiltalte i forhold 6, 8 og 10 for overtrædelse af færdselslovens § 10, stk. 4.

Straffen fastsættes i medfør af straffelovens §§ 119, stk. 4, 135 og 264, stk. 1, nr. 3, færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 10, stk. 1, og ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 3, stk. 1, til 10 dagbøder á 1.800 kr. med en forvandlingsstraf af fængsel i 10 dage.

Der er intet oplyst om årsagen til, at anklageskrift først blev indleveret til byretten mere end henholdsvis 1 år og 10 måneder og 1 år og 7 måneder efter gerningstidspunkterne i forhold 1, 2, 3 og 4. Landsretten lægger derfor til grund, at dette ikke beror på tiltaltes forhold, og finder på den baggrund, at straffesagen ikke er afgjort inden rimelig tid, jf. herved artikel 6 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Landsretten finder, at tiltalte skal kompenseres herfor ved, at sagsomkostningerne for begge retter betales af statskassen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod [REDACTED] ændres, således at hun straffes med 10 dagbøder á 1.800 kr. Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for begge retter.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den